

# FORMALE SYSTEME

## 13. Vorlesung: Das Pumping-Lemma kontextfreier Sprachen

Sebastian Rudolph

Folien: © Markus Krötzsch, <https://iccl.inf.tu-dresden.de/web/FS2020>, CC BY 3.0 DE

TU Dresden, 5. Dezember 2024

# Rückblick: Der CYK-Algorithmus

# CYK: Grundidee

Der CYK-Algorithmus arbeitet mit einer kontextfreien Grammatik  $G$  in CNF.

Wie kann man prüfen, ob ein Wort  $w = a_1 \cdots a_n$  durch so eine Grammatik abgeleitet werden kann?

- Falls  $|w| = 1$ , dann ist  $w \in \Sigma$  und es gilt:  
 $w \in \mathbf{L}(G)$  genau dann, wenn es eine Regel  $S \rightarrow w$  in  $G$  gibt.
- Falls  $|w| > 1$ , dann ist:  
 $w \in \mathbf{L}(G)$  genau dann, wenn es eine Regel  $S \rightarrow AB$  und einen Index  $i \in \{1, \dots, n-1\}$  gibt, so dass gilt:

$$A \Rightarrow^* a_1 \cdots a_i \quad \text{und} \quad B \Rightarrow^* a_{i+1} \cdots a_n$$

**Idee:** Fall 2 zerlegt das Problem  $S \stackrel{?}{\Rightarrow}^* a_1 \cdots a_n$  in zwei (einfachere) Teilprobleme  $A \stackrel{?}{\Rightarrow}^* a_1 \cdots a_i$  und  $B \stackrel{?}{\Rightarrow}^* a_{i+1} \cdots a_n$ , die man allerdings für alle Regeln  $S \rightarrow AB$  und Indizes  $i$  lösen muss.

↪ Dies erreicht man wiederum durch rekursives Zerlegen der Teilprobleme.

# CYK: Praktische Umsetzung

Notation: Für  $w = a_1 \cdots a_n$  schreiben wir  $w_{i,j}$  für das Teilwort  $a_i \cdots a_j$ , also das Infix der Länge  $j - i + 1$ , welches an Position  $i$  beginnt.

**Vorgehen:** Wir berechnen für jedes Teilwort  $w_{i,j}$  die Menge aller Variablen  $A$ , für die  $A \Rightarrow^* w_{i,j}$  gilt. Diese Menge nennen wir  $V[i, j]$ .

- Wir beginnen mit den kürzesten Teilwörtern (Länge 1), also dem Fall  $i = j$ .
- Für längere Wörter betrachten wir jede mögliche Zweiteilung  $w_{i,j} = w_{i,k}w_{k+1,j}$  und suchen Regeln der Form  $A \rightarrow BC$  so dass  $B \in V[i, k]$  und  $C \in V[k + 1, j]$ .  
(Dann gilt nämlich  $A \in V[i, j]$ .)

Ist am Ende das Startsymbol  $S \in V[1, n]$ , dann liegt  $w$  in der Sprache.

# Notation

Für die Teilwörter  $w_{i,j}$  gilt  $i \leq j$ .

→ Die Mengen  $V[i,j]$  können als Dreiecksmatrix notiert werden.

**Beispiel:** Wir betrachten das Wort  $w = a + b * c$  der Länge  $|w| = 5$ .

Darstellung der Mengen  $V[i,j]$ :

a	V[1, 1]	V[1, 2]	V[1, 3]	V[1, 4]	V[1, 5]
+		V[2, 2]	V[2, 3]	V[2, 4]	V[2, 5]
b			V[3, 3]	V[3, 4]	V[3, 5]
*				V[4, 4]	V[4, 5]
c					V[5, 5]
	a	+	b	*	c

# Beispiel

Grammatik:

$S \rightarrow SA \mid SM \mid a \mid b \mid c$

$A \rightarrow PS \quad M \rightarrow TS \quad P \rightarrow + \quad T \rightarrow *$

Wort:  $w = a + b * c$

Berechnung der Mengen  $V[i, j]$ :

a	S		S		S
+		P	A		A
b			S		S
*				T	M
c					S
	a	+	b	*	c

$S \in V[1, 5] \rightsquigarrow w$  kann erzeugt werden

# Der CYK-Algorithmus

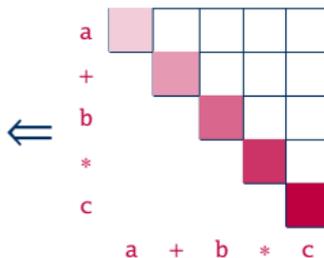
**Eingabe:** Wort  $w = a_1 \cdots a_n$ ,  
CNF-Grammatik  $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$

**Ausgabe:** „ja“ wenn  $w \in L(G)$ ; sonst „nein“

**for**  $i = 1, \dots, n$ : // Teilwörter der Länge 1  
 $V[i, i] := \{A \in V \mid A \rightarrow a_i \in P\}$

**for**  $d = 1, \dots, n - 1$ : // Differenz Endind. – Startind.  
**for**  $i = 1, \dots, n - d$ : // Startindex  
 $j := i + d$   
 $V[i, j] := \emptyset$   
**for**  $k = i, \dots, j - 1$ : // Trennindex  
 $V[i, j] := V[i, j] \cup \{A \in V \mid \text{es gibt } A \rightarrow BC \in P \text{ mit}$   
 $B \in V[i, k] \text{ und } C \in V[k + 1, j]\}$

**return**  $S \in V[1, n]$  ? „ja“ : „nein“



# Der CYK-Algorithmus

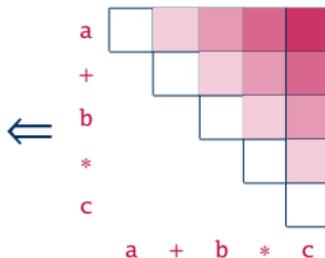
**Eingabe:** Wort  $w = a_1 \dots a_n$ ,  
CNF-Grammatik  $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$

**Ausgabe:** „ja“ wenn  $w \in L(G)$ ; sonst „nein“

**for**  $i = 1, \dots, n$ : // Teilwörter der Länge 1  
 $V[i, i] := \{A \in V \mid A \rightarrow a_i \in P\}$

**for**  $d = 1, \dots, n - 1$ : // Differenz Endind. – Startind.  
**for**  $i = 1, \dots, n - d$ : // Startindex  
 $j := i + d$   
 $V[i, j] := \emptyset$   
**for**  $k = i, \dots, j - 1$ : // Trennindex  
 $V[i, j] := V[i, j] \cup$   
 $\{A \in V \mid \text{es gibt } A \rightarrow BC \in P \text{ mit}$   
 $B \in V[i, k] \text{ und } C \in V[k + 1, j]\}$

**return**  $S \in V[1, n]$  ? „ja“ : „nein“



# Der CYK-Algorithmus

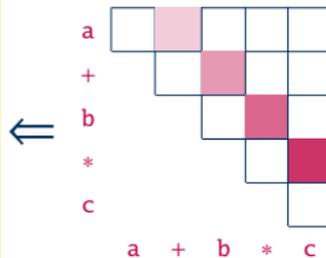
**Eingabe:** Wort  $w = a_1 \dots a_n$ ,  
CNF-Grammatik  $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$

**Ausgabe:** „ja“ wenn  $w \in L(G)$ ; sonst „nein“

**for**  $i = 1, \dots, n$ : // Teilwörter der Länge 1  
 $V[i, i] := \{A \in V \mid A \rightarrow a_i \in P\}$

**for**  $d = 1, \dots, n - 1$ : // Differenz Endind. – Startind.  
**for**  $i = 1, \dots, n - d$ : // Startindex  
 $j := i + d$   
 $V[i, j] := \emptyset$   
**for**  $k = i, \dots, j - 1$ : // Trennindex  
 $V[i, j] := V[i, j] \cup$   
 $\{A \in V \mid \text{es gibt } A \rightarrow BC \in P \text{ mit}$   
 $B \in V[i, k] \text{ und } C \in V[k + 1, j]\}$

**return**  $S \in V[1, n]$  ? „ja“ : „nein“



# Der CYK-Algorithmus

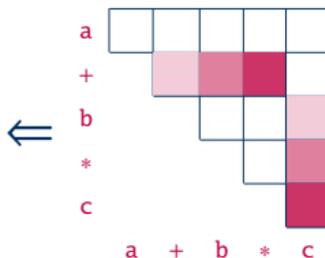
**Eingabe:** Wort  $w = a_1 \dots a_n$ ,  
CNF-Grammatik  $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$

**Ausgabe:** „ja“ wenn  $w \in L(G)$ ; sonst „nein“

**for**  $i = 1, \dots, n$ : // Teilwörter der Länge 1  
 $V[i, i] := \{A \in V \mid A \rightarrow a_i \in P\}$

**for**  $d = 1, \dots, n - 1$ : // Differenz Endind. – Startind.  
**for**  $i = 1, \dots, n - d$ : // Startindex  
 $j := i + d$   
 $V[i, j] := \emptyset$   
**for**  $k = i, \dots, j - 1$ : // Trennindex  
 $V[i, j] := V[i, j] \cup \{A \in V \mid \text{es gibt } A \rightarrow BC \in P \text{ mit}$   
 $B \in V[i, k] \text{ und } C \in V[k + 1, j]\}$

**return**  $S \in V[1, n]$  ? „ja“ : „nein“



# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$

$D \rightarrow SE$

$C \rightarrow AB$

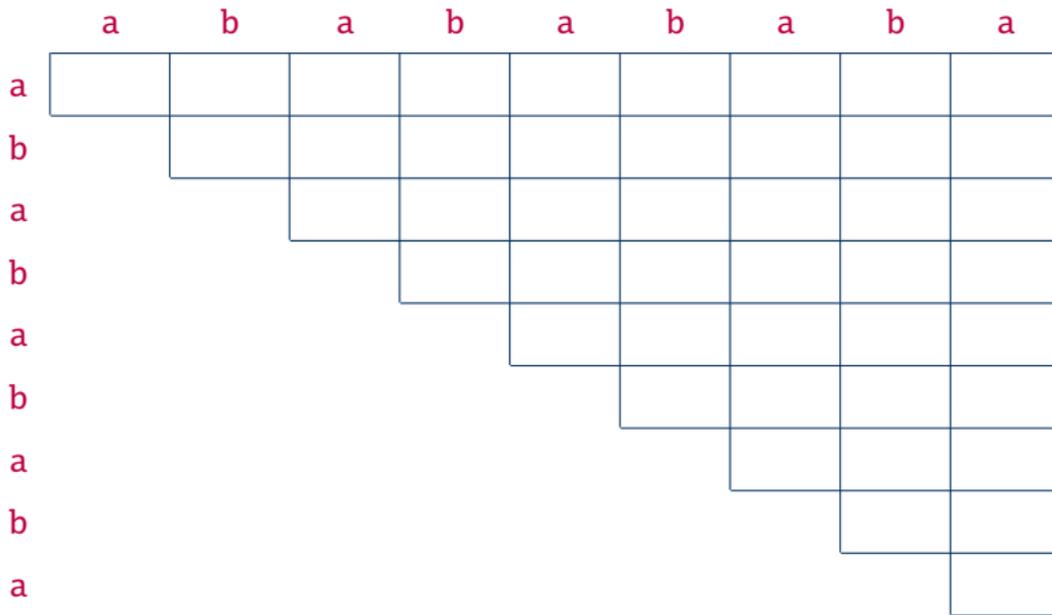
$E \rightarrow BA$

$A \rightarrow a$

$B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$



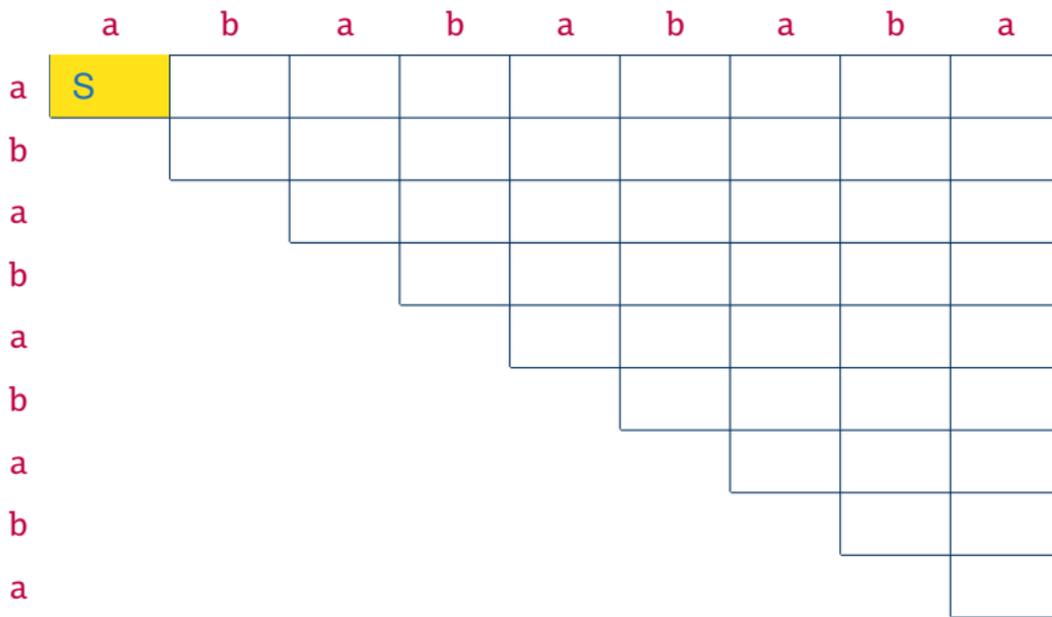
# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$      $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$



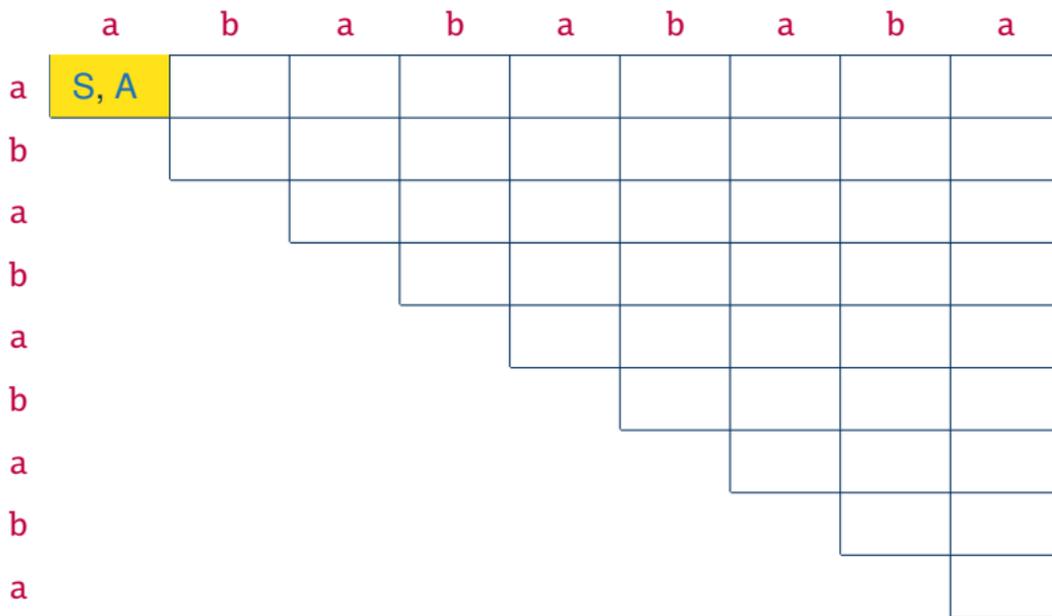
# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$          $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$



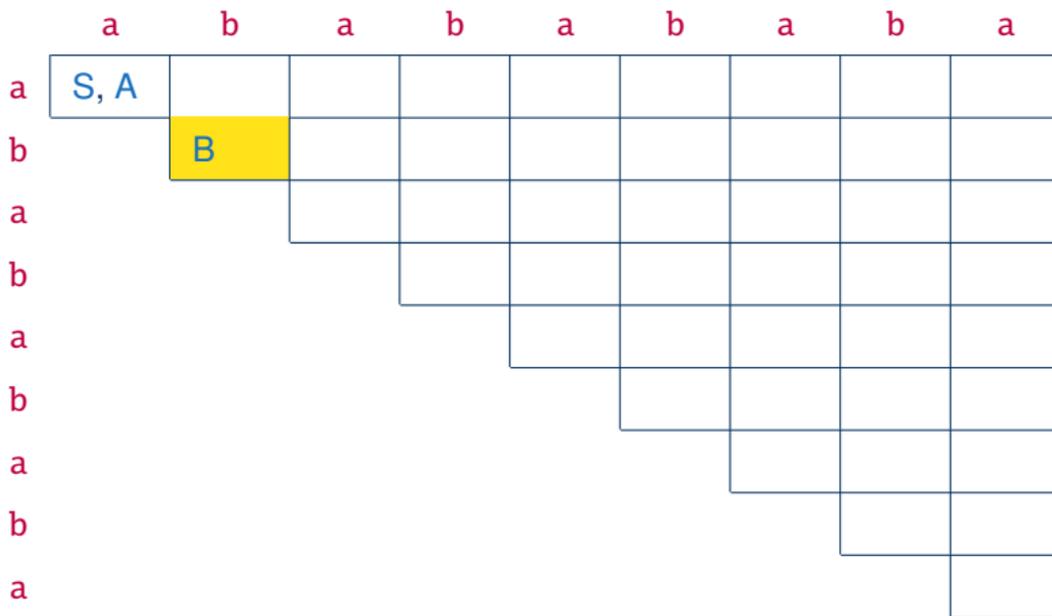
# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$          $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$



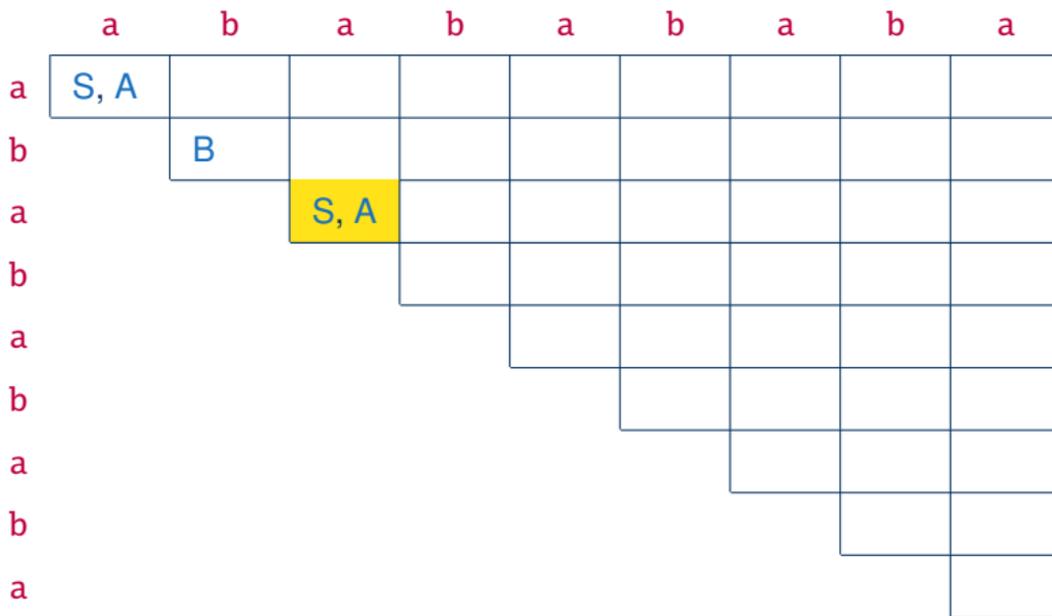
# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$          $A \rightarrow a$          $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$



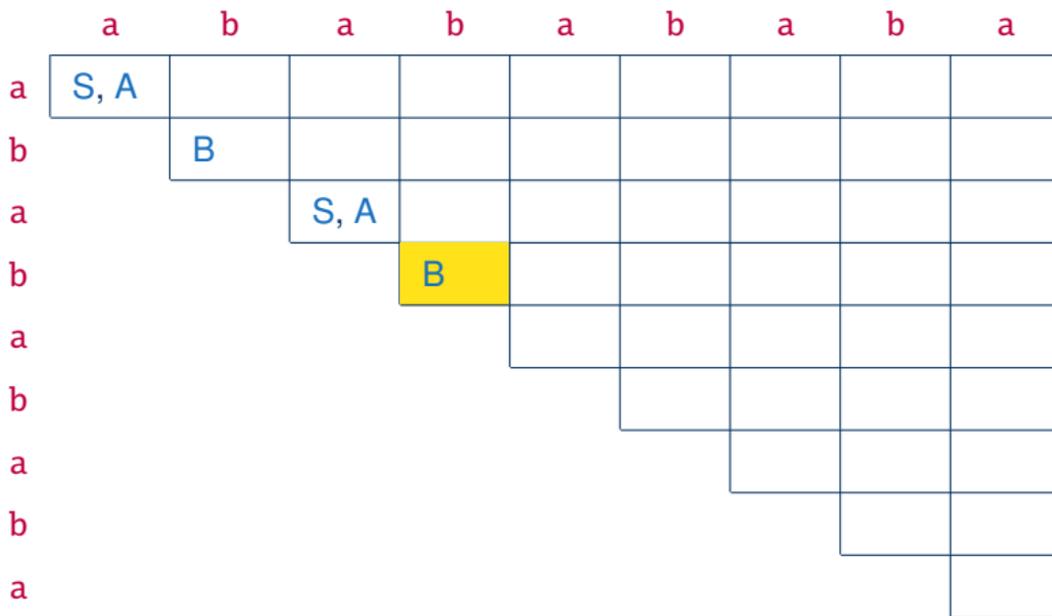
# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$          $A \rightarrow a$          $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$



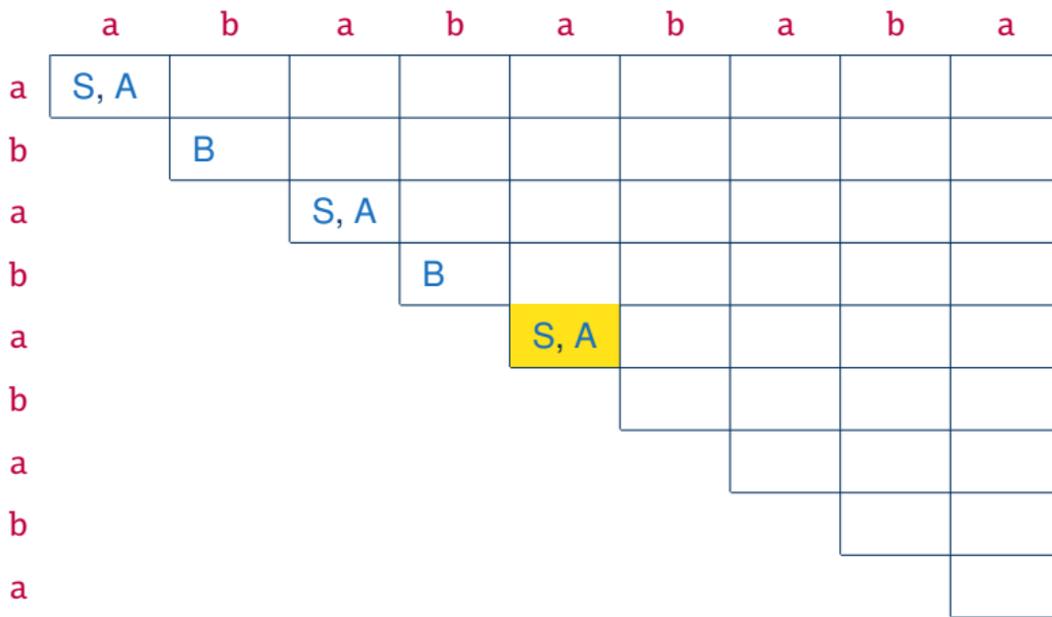
# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$          $A \rightarrow a$          $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$



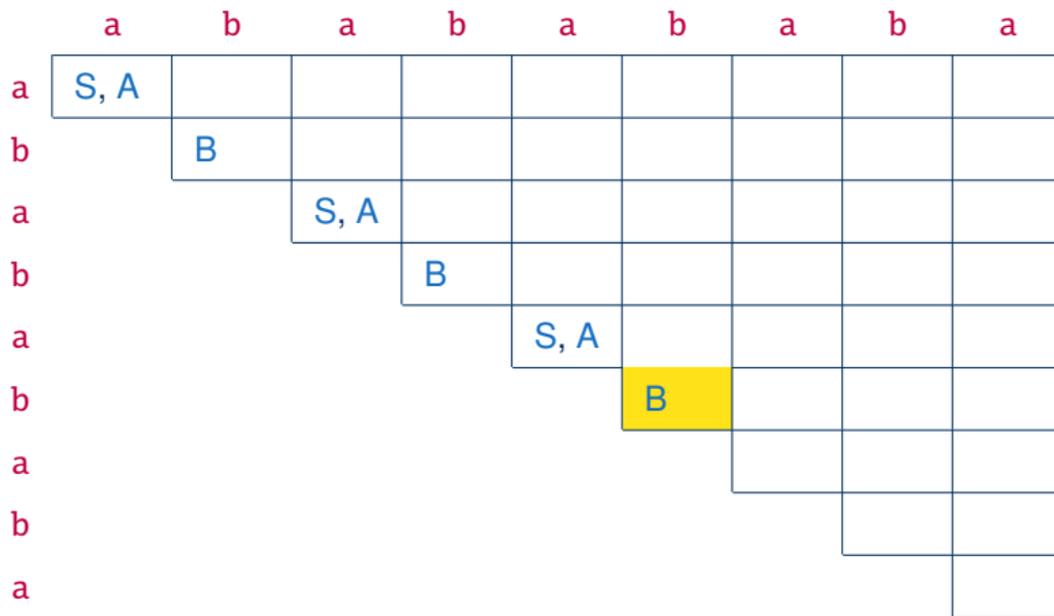
# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$          $A \rightarrow a$          $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$



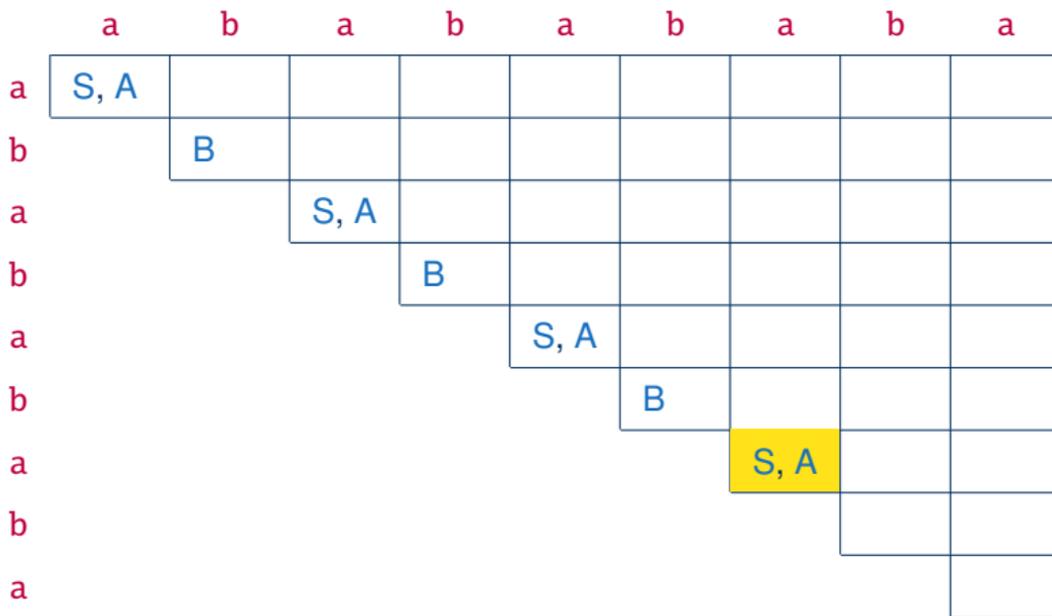
# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$          $A \rightarrow a$          $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$



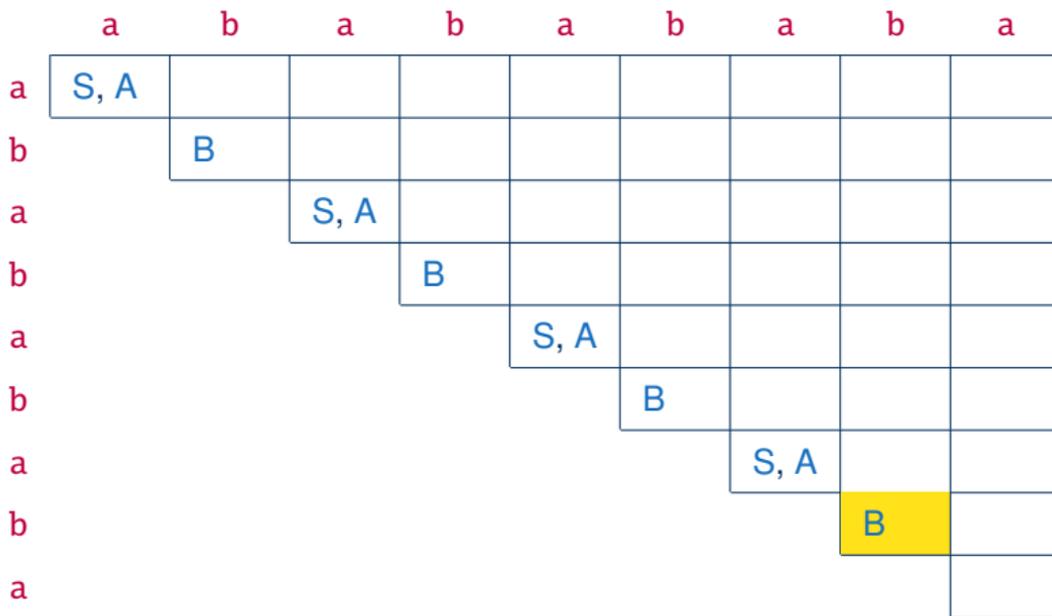
# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$          $A \rightarrow a$          $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$



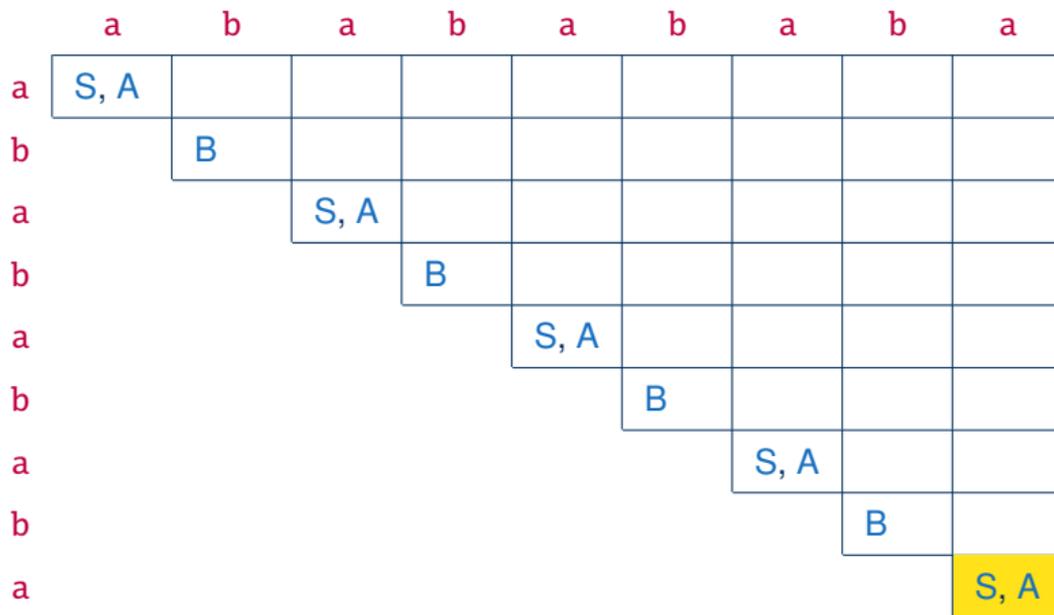
# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$      $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$



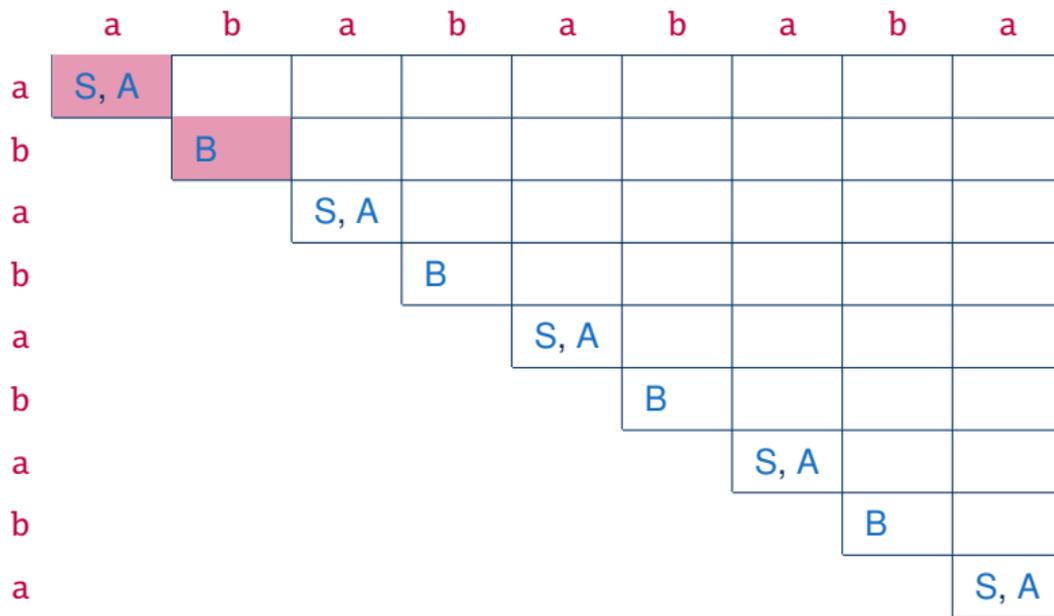
# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$          $A \rightarrow a$          $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$



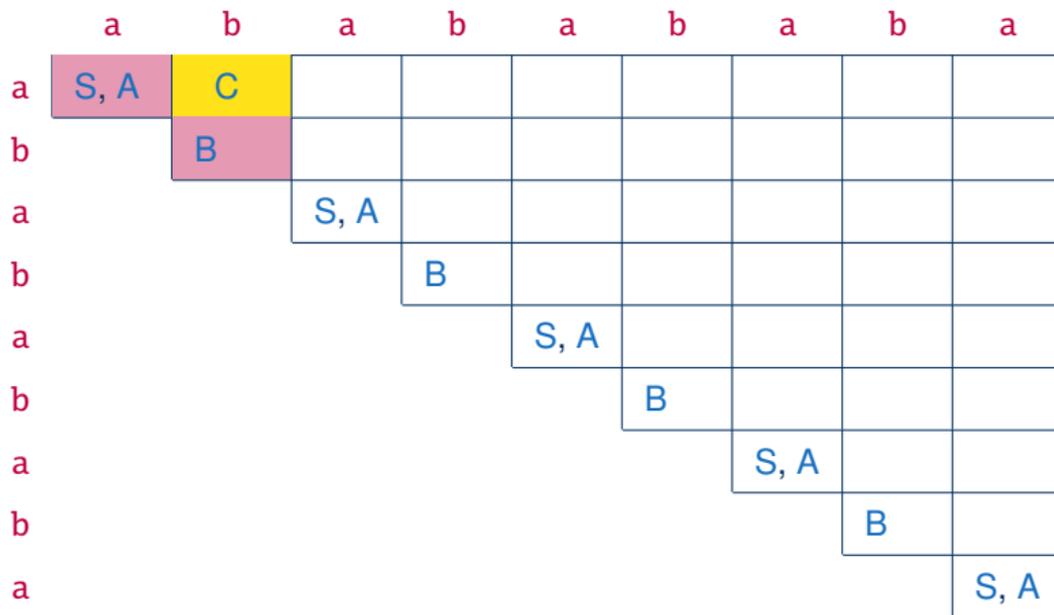
# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$      $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$



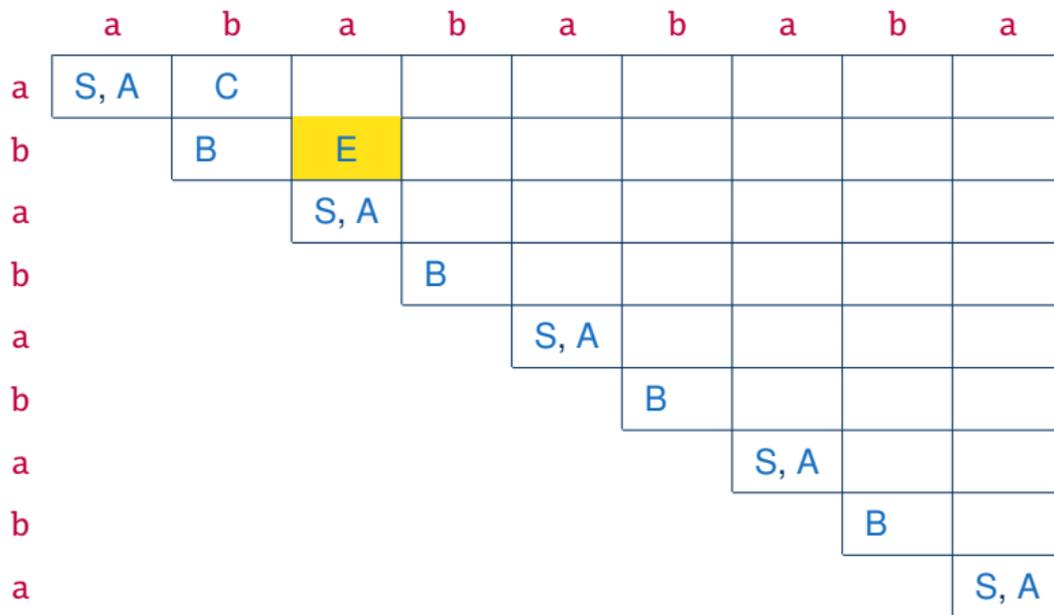
# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$      $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$



# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$      $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C							
b		B	E						
a			S, A	C					
b				B					
a					S, A				
b						B			
a							S, A		
b								B	
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$          $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C							
b		B	E						
a			S, A	C					
b				B	E				
a					S, A				
b						B			
a							S, A		
b								B	
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$      $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C							
b		B	E						
a			S, A	C					
b				B	E				
a					S, A	C			
b						B			
a							S, A		
b								B	
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$          $A \rightarrow a$          $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C							
b		B	E						
a			S, A	C					
b				B	E				
a					S, A	C			
b						B	E		
a							S, A		
b								B	
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$          $A \rightarrow a$          $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C							
b		B	E						
a			S, A	C					
b				B	E				
a					S, A	C			
b						B	E		
a							S, A	C	
b								B	
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$          $A \rightarrow a$          $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C							
b		B	E						
a			S, A	C					
b				B	E				
a					S, A	C			
b						B	E		
a							S, A	C	
b								B	E
a									S, A

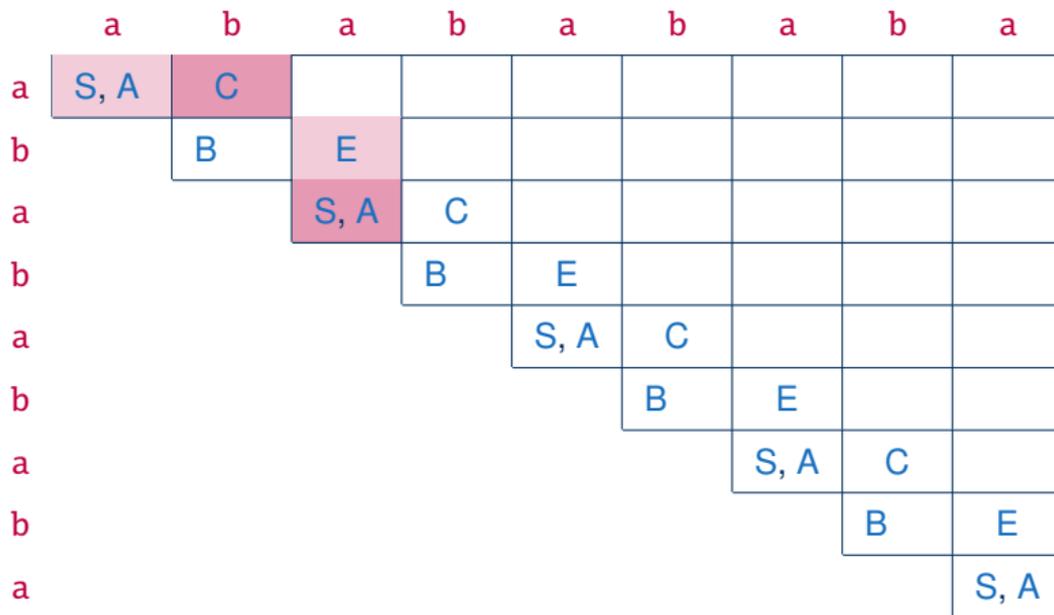
# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$          $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$



# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$

$D \rightarrow SE$

$C \rightarrow AB$

$E \rightarrow BA$

$A \rightarrow a$

$B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D						
b		B	E						
a			S, A	C					
b				B	E				
a					S, A	C			
b						B	E		
a							S, A	C	
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$          $A \rightarrow a$          $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D						
b		B	E						
a			S, A	C					
b				B	E				
a					S, A	C			
b						B	E		
a							S, A	C	
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$          $A \rightarrow a$          $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D						
b		B	E	-					
a			S, A	C					
b				B	E				
a					S, A	C			
b						B	E		
a							S, A	C	
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$      $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D						
b		B	E	-					
a			S, A	C	D				
b				B	E				
a					S, A	C			
b						B	E		
a							S, A	C	
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$

$D \rightarrow SE$

$C \rightarrow AB$

$E \rightarrow BA$

$A \rightarrow a$

$B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D						
b		B	E	-					
a			S, A	C	D				
b				B	E	-			
a					S, A	C			
b						B	E		
a							S, A	C	
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$

$D \rightarrow SE$

$C \rightarrow AB$

$E \rightarrow BA$

$A \rightarrow a$

$B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D						
b		B	E	-					
a			S, A	C	D				
b				B	E	-			
a					S, A	C	D		
b						B	E		
a							S, A	C	
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$      $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D						
b		B	E	-					
a			S, A	C	D				
b				B	E	-			
a					S, A	C	D		
b						B	E	-	
a							S, A	C	
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$      $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D						
b		B	E	-					
a			S, A	C	D				
b				B	E	-			
a					S, A	C	D		
b						B	E	-	
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$      $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D						
b		B	E	-					
a			S, A	C	D				
b				B	E	-			
a					S, A	C	D		
b						B	E	-	
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$          $A \rightarrow a$          $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-					
b		B	E	-					
a			S, A	C	D				
b				B	E	-			
a					S, A	C	D		
b						B	E	-	
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$      $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-					
b		B	E	-					
a			S, A	C	D				
b				B	E	-			
a					S, A	C	D		
b						B	E	-	
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$

$D \rightarrow SE$

$C \rightarrow AB$

$E \rightarrow BA$

$A \rightarrow a$

$B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-					
b		B	E	-					
a			S, A	C	D				
b				B	E	-			
a					S, A	C	D		
b						B	E	-	
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$      $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-					
b		B	E	-	-				
a			S, A	C	D	-			
b				B	E	-			
a					S, A	C	D		
b						B	E	-	
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$      $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-					
b		B	E	-	-				
a			S, A	C	D	-			
b				B	E	-	-		
a					S, A	C	D		
b						B	E	-	
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$      $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-					
b		B	E	-	-				
a			S, A	C	D	-			
b				B	E	-	-		
a					S, A	C	D	-	
b						B	E	-	
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$      $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-					
b		B	E	-	-				
a			S, A	C	D	-			
b				B	E	-	-		
a					S, A	C	D	-	
b						B	E	-	-
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$          $A \rightarrow a$          $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-					
b		B	E	-	-				
a			S, A	C	D	-			
b				B	E	-	-		
a					S, A	C	D	-	
b						B	E	-	-
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$          $A \rightarrow a$          $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-	S				
b		B	E	-	-				
a			S, A	C	D	-			
b				B	E	-	-		
a					S, A	C	D	-	
b						B	E	-	-
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$      $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-	S				
b		B	E	-	-	-			
a			S, A	C	D	-			
b				B	E	-	-		
a					S, A	C	D	-	
b						B	E	-	-
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$      $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-	S				
b		B	E	-	-	-			
a			S, A	C	D	-	S		
b				B	E	-	-		
a					S, A	C	D	-	
b						B	E	-	-
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$      $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-	S				
b		B	E	-	-	-			
a			S, A	C	D	-	S		
b				B	E	-	-	-	
a					S, A	C	D	-	
b						B	E	-	-
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$      $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-	S				
b		B	E	-	-	-			
a			S, A	C	D	-	S		
b				B	E	-	-	-	
a					S, A	C	D	-	S
b						B	E	-	-
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$

$D \rightarrow SE$

$C \rightarrow AB$

$E \rightarrow BA$

$A \rightarrow a$

$B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-	S				
b		B	E	-	-	-			
a			S, A	C	D	-	S		
b				B	E	-	-	-	
a					S, A	C	D	-	S
b						B	E	-	-
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$      $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-	S	-			
b		B	E	-	-	-			
a			S, A	C	D	-	S		
b				B	E	-	-	-	
a					S, A	C	D	-	S
b						B	E	-	-
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$      $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-	S	-			
b		B	E	-	-	-	-		
a			S, A	C	D	-	S		
b				B	E	-	-	-	
a					S, A	C	D	-	S
b						B	E	-	-
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$      $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-	S	-			
b		B	E	-	-	-	-		
a			S, A	C	D	-	S	-	
b				B	E	-	-	-	
a					S, A	C	D	-	S
b						B	E	-	-
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$      $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-	S	-			
b		B	E	-	-	-	-		
a			S, A	C	D	-	S	-	
b				B	E	-	-	-	-
a					S, A	C	D	-	S
b						B	E	-	-
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$          $A \rightarrow a$          $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-	S	-			
b		B	E	-	-	-	-		
a			S, A	C	D	-	S	-	
b				B	E	-	-	-	-
a					S, A	C	D	-	S
b						B	E	-	-
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$      $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-	S	-	D		
b		B	E	-	-	-	-		
a			S, A	C	D	-	S	-	
b				B	E	-	-	-	-
a					S, A	C	D	-	S
b						B	E	-	-
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$          $A \rightarrow a$          $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-	S	-	D		
b		B	E	-	-	-	-	-	
a			S, A	C	D	-	S	-	
b				B	E	-	-	-	-
a					S, A	C	D	-	S
b						B	E	-	-
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$          $A \rightarrow a$          $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-	S	-	D		
b		B	E	-	-	-	-	-	
a			S, A	C	D	-	S	-	D
b				B	E	-	-	-	-
a					S, A	C	D	-	S
b						B	E	-	-
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$          $A \rightarrow a$          $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-	S	-	D		
b		B	E	-	-	-	-	-	
a			S, A	C	D	-	S	-	D
b				B	E	-	-	-	-
a					S, A	C	D	-	S
b						B	E	-	-
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$          $A \rightarrow a$          $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-	S	-	D	-	
b		B	E	-	-	-	-	-	
a			S, A	C	D	-	S	-	D
b				B	E	-	-	-	-
a					S, A	C	D	-	S
b						B	E	-	-
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$          $A \rightarrow a$          $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-	S	-	D	-	
b		B	E	-	-	-	-	-	-
a			S, A	C	D	-	S	-	D
b				B	E	-	-	-	-
a					S, A	C	D	-	S
b						B	E	-	-
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$      $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-	S	-	D	-	
b		B	E	-	-	-	-	-	-
a			S, A	C	D	-	S	-	D
b				B	E	-	-	-	-
a					S, A	C	D	-	S
b						B	E	-	-
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$      $A \rightarrow a$      $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-	S	-	D	-	S
b		B	E	-	-	-	-	-	-
a			S, A	C	D	-	S	-	D
b				B	E	-	-	-	-
a					S, A	C	D	-	S
b						B	E	-	-
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

# Beispiel 2

Grammatik:

$S \rightarrow CD \mid a$      $D \rightarrow SE$      $C \rightarrow AB$   
 $E \rightarrow BA$          $A \rightarrow a$          $B \rightarrow b$

Wort:

$w = ababababa$

	a	b	a	b	a	b	a	b	a
a	S, A	C	D	-	S	-	D	-	S
b		B	E	-	-	-	-	-	-
a			S, A	C	D	-	S	-	D
b				B	E	-	-	-	-
a					S, A	C	D	-	S
b						B	E	-	-
a							S, A	C	D
b								B	E
a									S, A

$S \in V[1, 9]$   
 $\leadsto w$  kann  
 erzeugt werden.

# Das Pumping-Lemma für kontextfreie Sprachen

# Rückblick: Pumpen regulärer Sprachen

## **Satz (Pumping-Lemma):**

Für jede reguläre Sprache  $\mathbf{L}$  gibt es eine Zahl  $n \geq 0$ , so dass gilt:

für jedes Wort  $z \in \mathbf{L}$  mit  $|z| \geq n$

gibt es eine Zerlegung  $z = uvw$  mit  $|v| \geq 1$  und  $|uv| \leq n$ , so dass:

für jede Zahl  $k \geq 0$  gilt:  $uv^k w \in \mathbf{L}$ .

**In Worten:** Jedes ausreichend lange Wort einer regulären Sprache enthält ein Teilwort, welches beliebig oft wiederholt werden kann, um weitere Wörter der Sprache zu erhalten.

**Aber:** Für viele kontextfreie Sprachen (wie z.B.  $a^n b^n$ ) trifft das nicht zu.

# Quiz: Pumping am Automaten

**Quiz:** Gegeben sei folgender Automat  $\mathcal{M} = \langle Q, \Sigma, \delta, q_0, \{q_2\} \rangle$  mit  $\Sigma = \{0, 1\}$  und  $\delta$  wie folgt grafisch gegeben: ...

# Pumpen für kontextfreie Sprachen

## **Satz (Pumping-Lemma):**

Für jede kontextfreie Sprache  $\mathbf{L}$  gibt es eine Zahl  $n \geq 0$ , so dass gilt:

für jedes Wort  $z \in \mathbf{L}$  mit  $|z| \geq n$

gibt es eine Zerlegung  $z = uvwxy$  mit  $|vx| \geq 1$  und  $|vwx| \leq n$ , so dass:

für jede Zahl  $k \geq 0$  gilt:  $uv^kwx^ky \in \mathbf{L}$ .

# Pumpen für kontextfreie Sprachen

## Satz (Pumping-Lemma):

Für jede kontextfreie Sprache  $\mathbf{L}$  gibt es eine Zahl  $n \geq 0$ , so dass gilt:

für jedes Wort  $z \in \mathbf{L}$  mit  $|z| \geq n$

gibt es eine Zerlegung  $z = uvwxy$  mit  $|vx| \geq 1$  und  $|vwx| \leq n$ , so dass:

für jede Zahl  $k \geq 0$  gilt:  $uv^kwx^ky \in \mathbf{L}$ .

**Beispiel:** Für die Sprache  $\{a^i b^i \mid i \geq 0\}$  gilt der Satz.

Beweisansatz: Wir müssen ein  $n$  präsentieren, für das die Aussage des Lemmas gilt.

Wir wählen  $n = 2$ . Sei  $z = a^i b^i$  mit  $i \geq 1$  ein beliebiges Wort mit  $|z| \geq 2$ .

Idee: Beim Aufpumpen sollen möglichst genau so viele **a**s wie **b**s erzeugt werden.

Wir wählen die Zerlegung  $u = a^{i-1}$ ,  $v = a$ ,  $w = \epsilon$ ,  $x = b$  und  $y = b^{i-1}$ .

Dann ist  $uv^kwx^ky = a^{i-1} a^k b^k b^{i-1} = a^{i+k-1} b^{i+k-1} \in \mathbf{L}$  für alle  $k \geq 0$ .

# Kontextfreies Pumpen: Idee

## Grundidee beim regulären Pumping-Lemma:

- Endliche Automaten haben nur endlich viele Zustände.
- Also muss beim Akzeptieren langer Wörter ein Zustand mehrfach besucht werden:

$$q_0 \xrightarrow{u_1} \dots \xrightarrow{u_{|u|}} p \xrightarrow{v_1} \dots \xrightarrow{v_{|v|}} p \xrightarrow{w_1} \dots \xrightarrow{w_{|w|}} q_n$$

- Also gibt es eine Schleife, die man beliebig oft durchlaufen kann.

# Kontextfreies Pumpen: Idee

## Grundidee beim regulären Pumping-Lemma:

- Endliche Automaten haben nur endlich viele Zustände.
- Also muss beim Akzeptieren langer Wörter ein Zustand mehrfach besucht werden:

$$q_0 \xrightarrow{u_1} \dots \xrightarrow{u_{|u|}} p \xrightarrow{v_1} \dots \xrightarrow{v_{|v|}} p \xrightarrow{w_1} \dots \xrightarrow{w_{|w|}} q_n$$

- Also gibt es eine Schleife, die man beliebig oft durchlaufen kann.

## Grundidee beim kontextfreien Pumping-Lemma:

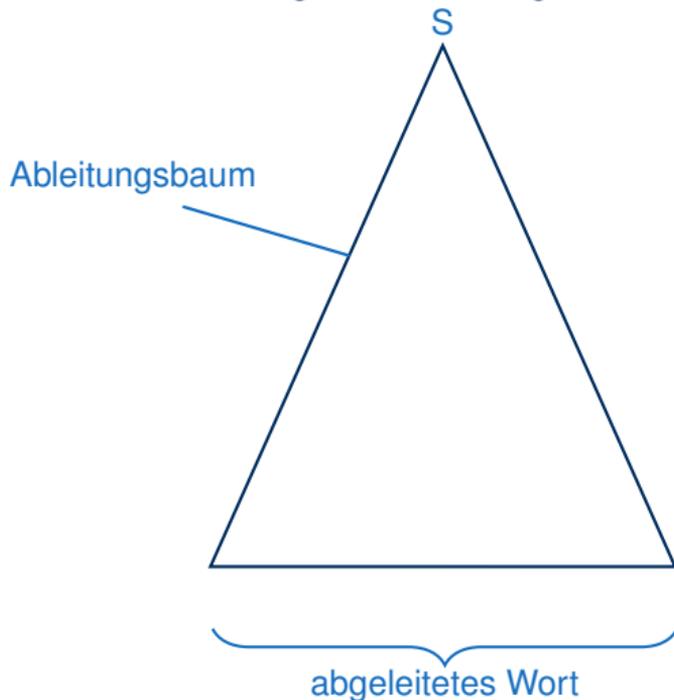
- Grammatiken haben nur endlich viele Variablen.
- Also muss beim Generieren langer Wörter eine Variable zu etwas expandiert werden, das diese Variable wiederum enthält:

$$S \Rightarrow \dots \Rightarrow u \underline{A} y \Rightarrow u \underline{z} y \Rightarrow \dots \Rightarrow u \underline{vAx} y \Rightarrow \dots \Rightarrow u \underline{vwx} y$$

- Also gibt es eine Schleife, die man beliebig oft durchlaufen kann.

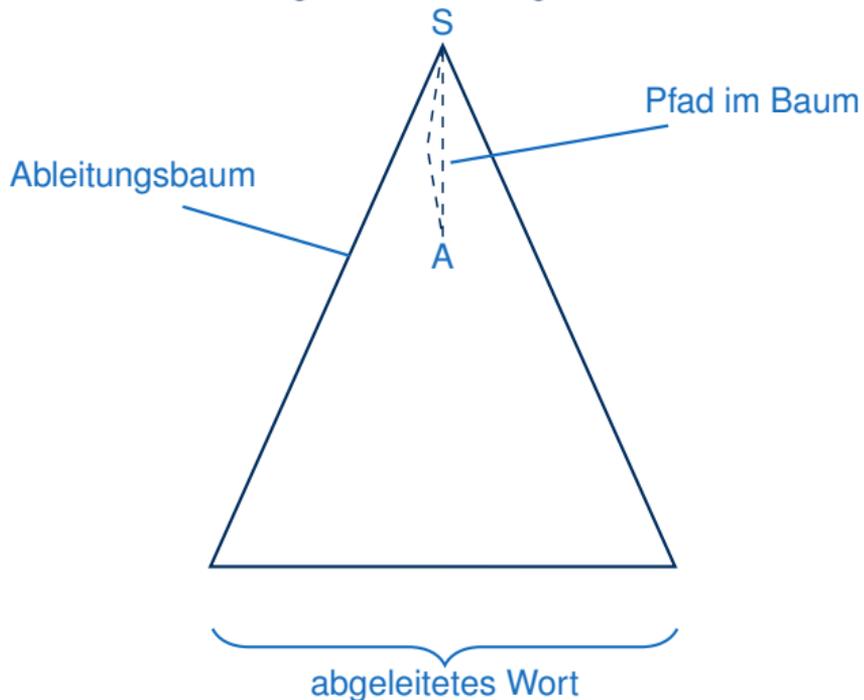
# Ableitungsbäume aufpumpen

Die Idee des Lemmas lässt sich gut am Ableitungsbaum darstellen:



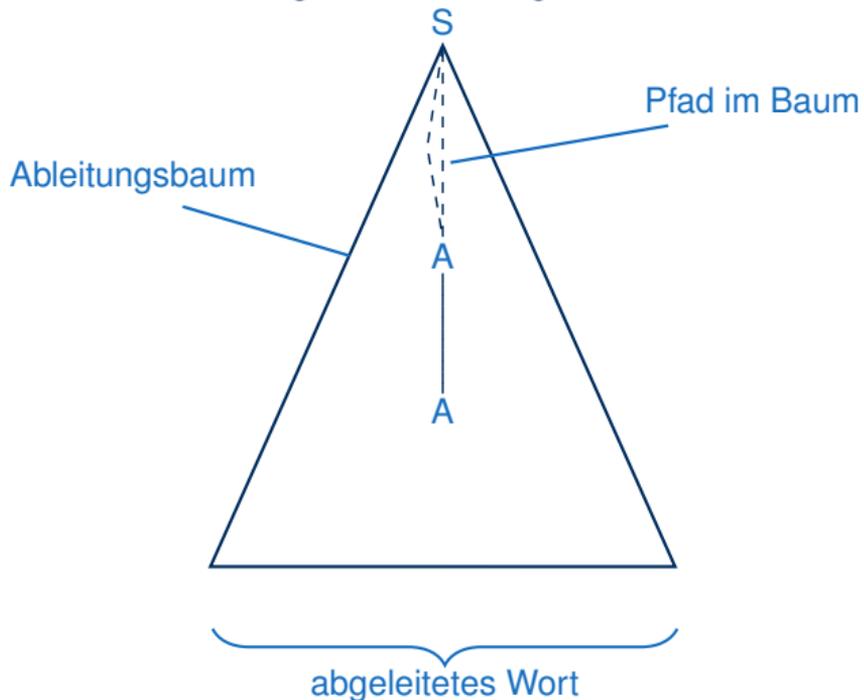
# Ableitungsbäume aufpumpen

Die Idee des Lemmas lässt sich gut am Ableitungsbaum darstellen:



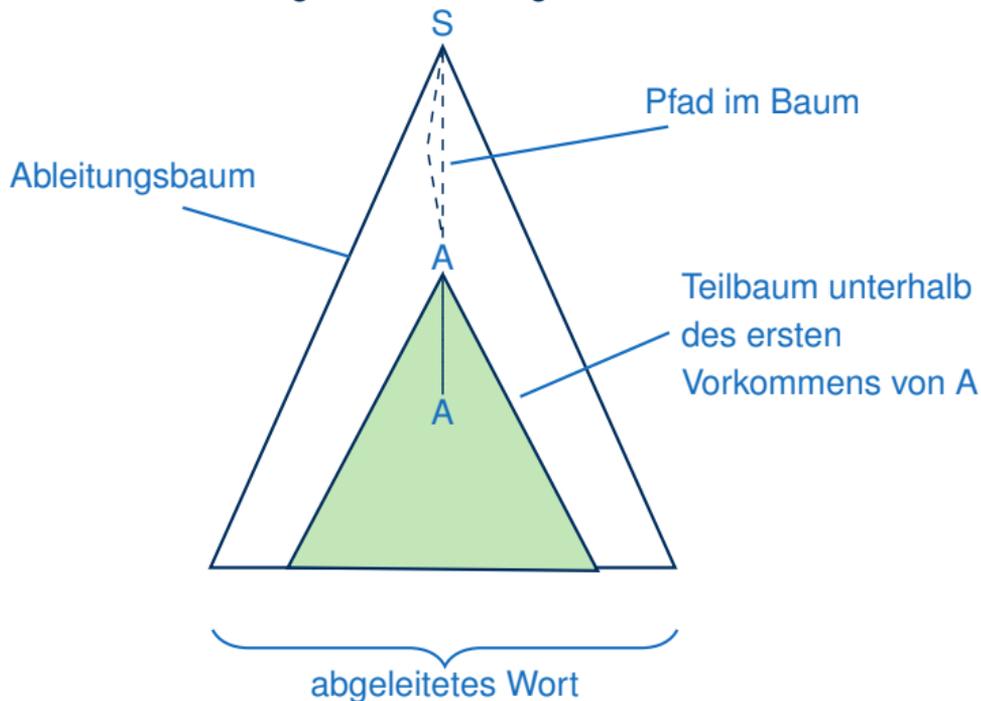
# Ableitungsbäume aufpumpen

Die Idee des Lemmas lässt sich gut am Ableitungsbaum darstellen:



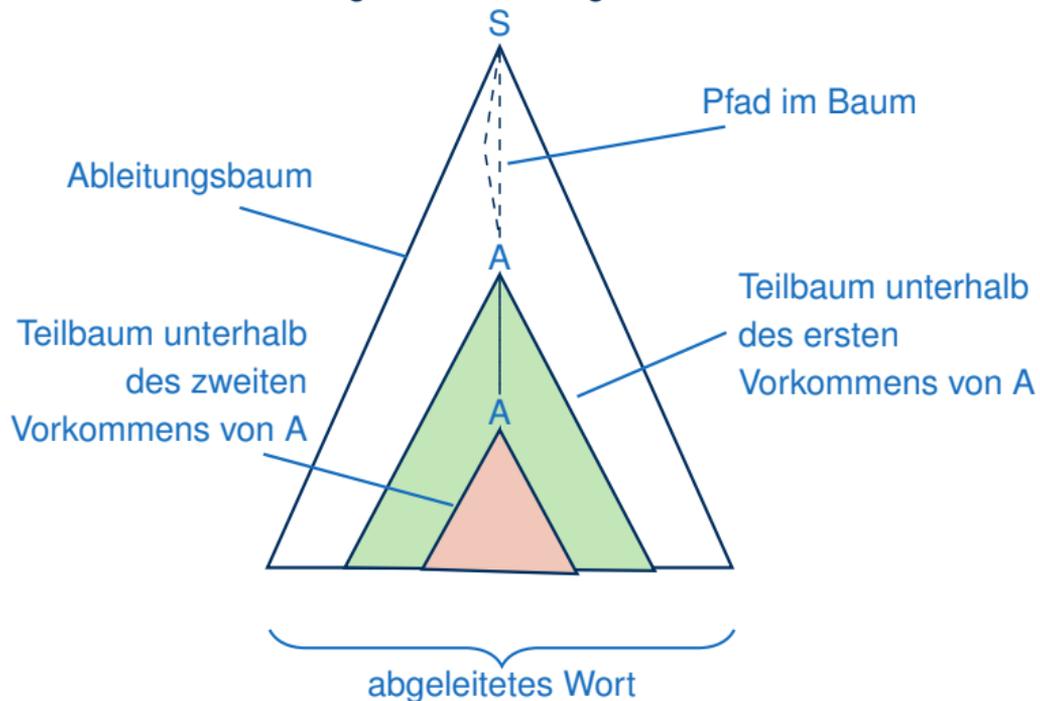
# Ableitungsbäume aufpumpen

Die Idee des Lemmas lässt sich gut am Ableitungsbaum darstellen:



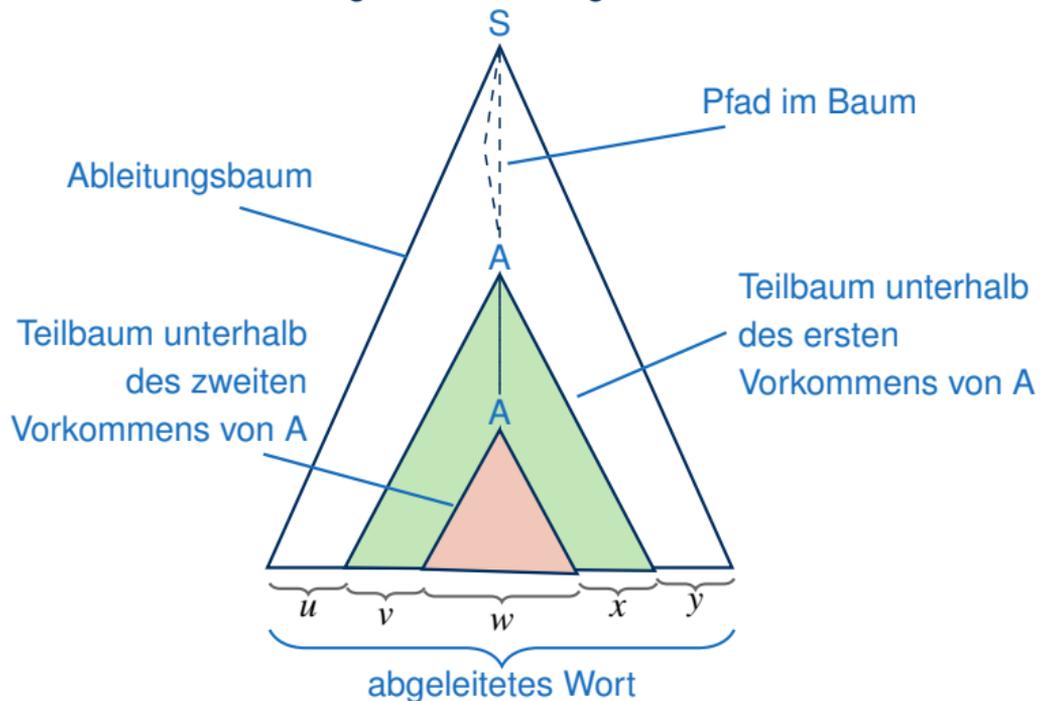
# Ableitungsbäume aufpumpen

Die Idee des Lemmas lässt sich gut am Ableitungsbaum darstellen:



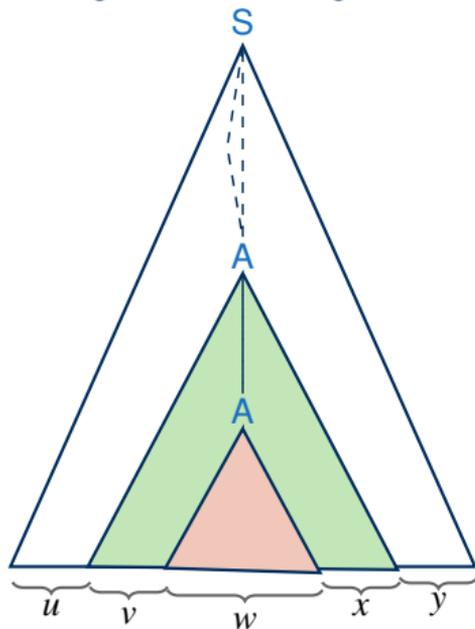
# Ableitungsbäume aufpumpen

Die Idee des Lemmas lässt sich gut am Ableitungsbaum darstellen:



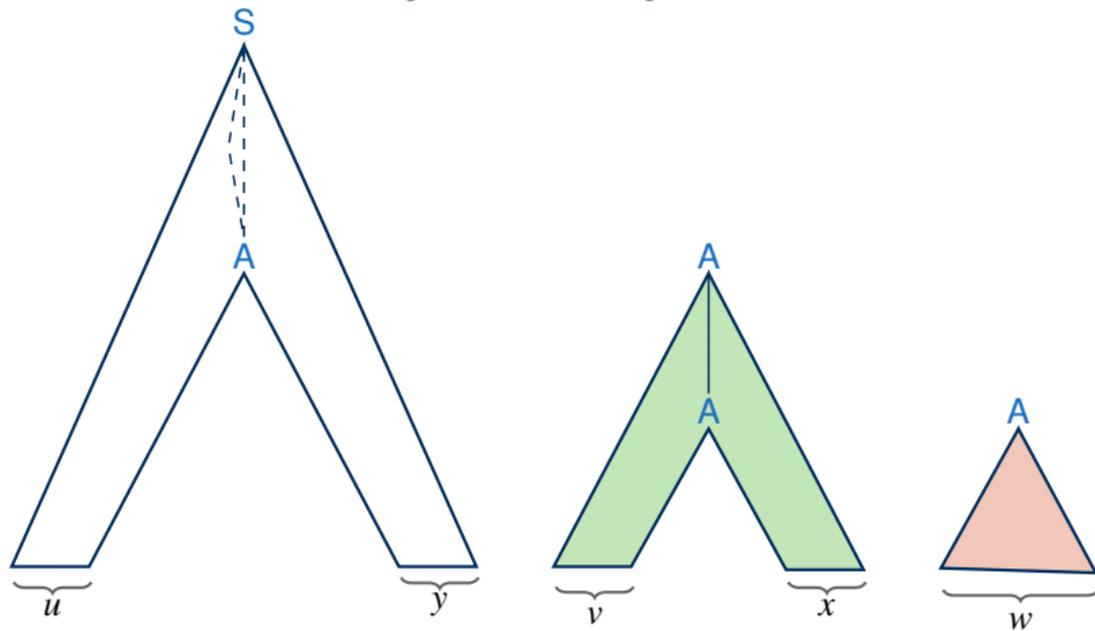
## Ableitungsbäume aufpumpen (2)

Die Idee des Lemmas lässt sich gut am Ableitungsbaum darstellen:



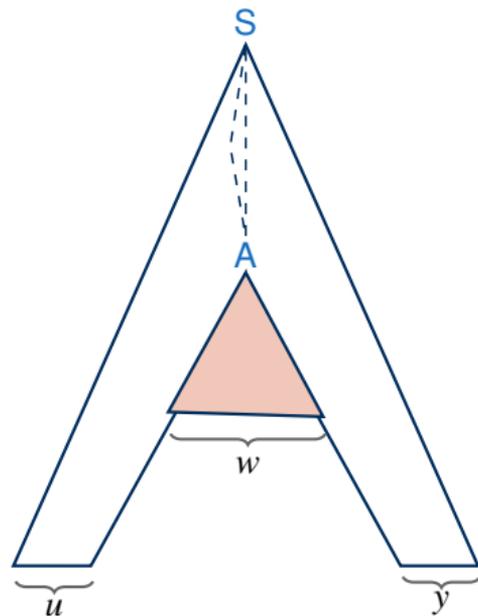
## Ableitungsbäume aufpumpen (3)

Die Idee des Lemmas lässt sich gut am Ableitungsbaum darstellen:



## Ableitungsbäume aufpumpen (4)

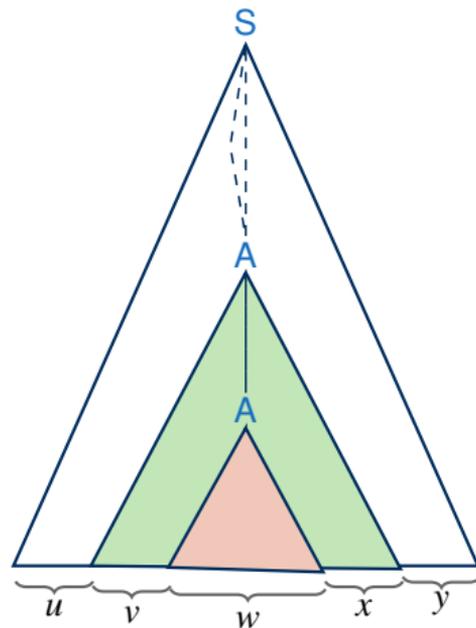
Die Idee des Lemmas lässt sich gut am Ableitungsbaum darstellen:



Abgeleitetes Wort:  
 $uw y$

## Ableitungsbäume aufpumpen (5)

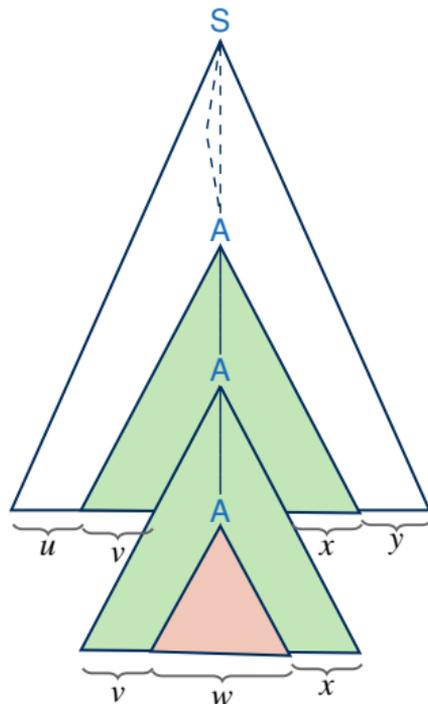
Die Idee des Lemmas lässt sich gut am Ableitungsbaum darstellen:



Abgeleitetes Wort:  
 $uvwx^y$

# Ableitungsbäume aufpumpen (6)

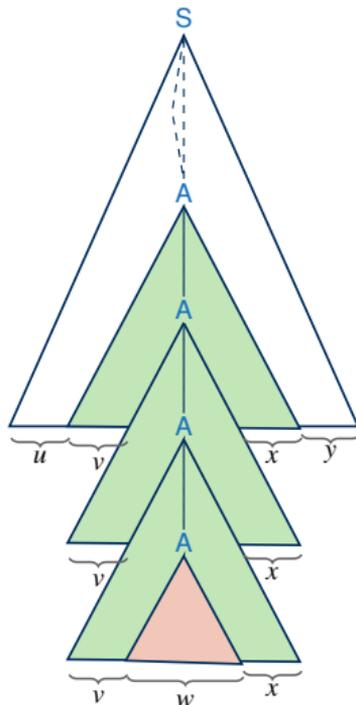
Die Idee des Lemmas lässt sich gut am Ableitungsbaum darstellen:



Abgeleitetes Wort:  
 $uvvwxy$

# Ableitungsbäume aufpumpen (7)

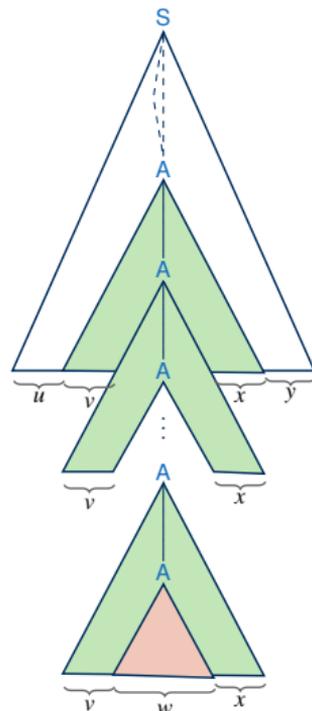
Die Idee des Lemmas lässt sich gut am Ableitungsbaum darstellen:



Abgeleitetes Wort:  
 $uvvvwxxy$

# Ableitungsbäume aufpumpen ( $4+k$ )

Die Idee des Lemmas lässt sich gut am Ableitungsbaum darstellen:



Abgeleitetes Wort:  
 $uv^kwx^ky$

## Quiz: Pumping an der CFG

**Quiz:** Gegeben sei folgende CFG  $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$  mit  $\Sigma = \{0, 1\}$  und  $P$  wie folgt: ...

# Beweis des kontextfreien Pumping-Lemmas

## Satz (Pumping-Lemma):

Für jede kontextfreie Sprache  $\mathbf{L}$  gibt es eine Zahl  $n \geq 0$ , so dass gilt:

für jedes Wort  $z \in \mathbf{L}$  mit  $|z| \geq n$

gibt es eine Zerlegung  $z = uvwxy$  mit  $|vx| \geq 1$  und  $|vwx| \leq n$ , so dass:

für jede Zahl  $k \geq 0$  gilt:  $uv^kwx^ky \in \mathbf{L}$ .

**Beweis:** Wir haben gesehen: Wenn es einen Ableitungsbaum für  $z$  gibt, der einen Pfad enthält, in dem eine Variable  $A$  mehrfach vorkommt, dann gibt es eine Zerlegung  $z = uvwxy$ , die wesentliche Eigenschaften des Lemmas erfüllt.

# Beweis des kontextfreien Pumping-Lemmas

## Satz (Pumping-Lemma):

Für jede kontextfreie Sprache  $\mathbf{L}$  gibt es eine Zahl  $n \geq 0$ , so dass gilt:

für jedes Wort  $z \in \mathbf{L}$  mit  $|z| \geq n$

gibt es eine Zerlegung  $z = uvwxy$  mit  $|vx| \geq 1$  und  $|vwx| \leq n$ , so dass:

für jede Zahl  $k \geq 0$  gilt:  $uv^kwx^ky \in \mathbf{L}$ .

**Beweis:** Wir haben gesehen: Wenn es einen Ableitungsbaum für  $z$  gibt, der einen Pfad enthält, in dem eine Variable  $A$  mehrfach vorkommt, dann gibt es eine Zerlegung  $z = uvwxy$ , die wesentliche Eigenschaften des Lemmas erfüllt.

Offene Fragen:

- Wieso sollte  $|vx| \geq 1$  gelten?
- Wie groß muss  $n$  sein, damit der Ableitungsbaum in jedem Fall solch einen Pfad mit doppelter Variable enthält?
- Weshalb gilt  $|vwx| \leq n$ ?

# Beweis des kontextfreien Pumping-Lemmas

## Satz (Pumping-Lemma):

Für jede kontextfreie Sprache  $L$  gibt es eine Zahl  $n \geq 0$ , so dass gilt:

für jedes Wort  $z \in L$  mit  $|z| \geq n$

gibt es eine Zerlegung  $z = uvwxy$  mit  $|vx| \geq 1$  und  $|vwx| \leq n$ , so dass:

für jede Zahl  $k \geq 0$  gilt:  $uv^kwx^ky \in L$ .

**Beweis:** Wir haben gesehen: Wenn es einen Ableitungsbaum für  $z$  gibt, der einen Pfad enthält, in dem eine Variable  $A$  mehrfach vorkommt, dann gibt es eine Zerlegung  $z = uvwxy$ , die wesentliche Eigenschaften des Lemmas erfüllt.

Offene Fragen:

- Wieso sollte  $|vx| \geq 1$  gelten?
- Wie groß muss  $n$  sein, damit der Ableitungsbaum in jedem Fall solch einen Pfad mit doppelter Variable enthält?
- Weshalb gilt  $|vwx| \leq n$ ?

↪ Hier hilft es, eine Grammatik in CNF anzunehmen.

## Beweis des kontextfreien Pumping-Lemmas (2)

### Satz (Pumping-Lemma):

Für jede kontextfreie Sprache  $\mathbf{L}$  gibt es eine Zahl  $n \geq 0$ , so dass gilt:

für jedes Wort  $z \in \mathbf{L}$  mit  $|z| \geq n$

gibt es eine Zerlegung  $z = uvwxy$  mit  $|vx| \geq 1$  und  $|vwx| \leq n$ , so dass:

für jede Zahl  $k \geq 0$  gilt:  $uv^kwx^ky \in \mathbf{L}$ .

**Beweis:** Sei  $G$  eine Grammatik für die Sprache  $\mathbf{L} \setminus \{\epsilon\}$  in CNF. (Diese existiert immer. Das Wort  $\epsilon$  ist im Beweis nicht relevant, da sicherlich  $n > 0$ .)

Wieso sollte  $|vx| \geq 1$  gelten?

## Beweis des kontextfreien Pumping-Lemmas (2)

### Satz (Pumping-Lemma):

Für jede kontextfreie Sprache  $\mathbf{L}$  gibt es eine Zahl  $n \geq 0$ , so dass gilt:

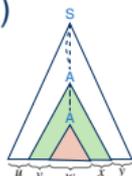
für jedes Wort  $z \in \mathbf{L}$  mit  $|z| \geq n$

gibt es eine Zerlegung  $z = uvwxy$  mit  $|vx| \geq 1$  und  $|vwx| \leq n$ , so dass:

für jede Zahl  $k \geq 0$  gilt:  $uv^kwx^ky \in \mathbf{L}$ .

**Beweis:** Sei  $G$  eine Grammatik für die Sprache  $\mathbf{L} \setminus \{\epsilon\}$  in CNF. (Diese existiert immer. Das Wort  $\epsilon$  ist im Beweis nicht relevant, da sicherlich  $n > 0$ .)

Wieso sollte  $|vx| \geq 1$  gelten?

Wenn man einen Ableitungsbaum in  $G$  findet, der die Form  hat, dann muss der obere A-Knoten genau zwei Kinder haben (wie jeder innere Knoten in CNF). Da CNF-Grammatiken  $\epsilon$ -frei sind, führt jeder Kindknoten zu einem nichtleeren Teilwort. Daher muss entweder  $v$  oder  $x$  mindestens ein Symbol enthalten, d.h.  $|vx| \geq 1$ .

## Beweis des kontextfreien Pumping-Lemmas (3)

**Beweis:** Sei  $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$  eine Grammatik für  $L \setminus \{\epsilon\}$  in CNF.

Wie groß muss  $n$  sein, damit der Ableitungsbaum garantiert solch einen Pfad mit doppelter Variable enthält?

## Beweis des kontextfreien Pumping-Lemmas (3)

**Beweis:** Sei  $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$  eine Grammatik für  $L \setminus \{\epsilon\}$  in CNF.

Wie groß muss  $n$  sein, damit der Ableitungsbaum garantiert solch einen Pfad mit doppelter Variable enthält?

Jeder Ableitungsbaum in  $G$  ist ein Binärbaum (bis auf die letzte Ebene, wo Variablen durch Terminale ersetzt werden).

## Beweis des kontextfreien Pumping-Lemmas (3)

**Beweis:** Sei  $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$  eine Grammatik für  $L \setminus \{\epsilon\}$  in CNF.

Wie groß muss  $n$  sein, damit der Ableitungsbaum garantiert solch einen Pfad mit doppelter Variable enthält?

Jeder Ableitungsbaum in  $G$  ist ein Binärbaum (bis auf die letzte Ebene, wo Variablen durch Terminale ersetzt werden).

- Ein Ableitungsbaum für  $z$  hat  $|z|$  Blätter.

## Beweis des kontextfreien Pumping-Lemmas (3)

**Beweis:** Sei  $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$  eine Grammatik für  $L \setminus \{\epsilon\}$  in CNF.

Wie groß muss  $n$  sein, damit der Ableitungsbaum garantiert solch einen Pfad mit doppelter Variable enthält?

Jeder Ableitungsbaum in  $G$  ist ein Binärbaum (bis auf die letzte Ebene, wo Variablen durch Terminale ersetzt werden).

- Ein Ableitungsbaum für  $z$  hat  $|z|$  Blätter.
- Ein Binärbaum mit  $|z|$  Blättern muss Pfade der Länge  $\geq \log_2 |z|$  enthalten.  
(Der größte Binärbaum mit Pfaden der Länge  $\ell$  ist der, in dem alle Pfade diese Länge haben und der  $2^\ell$  Blätter hat.)

## Beweis des kontextfreien Pumping-Lemmas (3)

**Beweis:** Sei  $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$  eine Grammatik für  $L \setminus \{\epsilon\}$  in CNF.

Wie groß muss  $n$  sein, damit der Ableitungsbaum garantiert solch einen Pfad mit doppelter Variable enthält?

Jeder Ableitungsbaum in  $G$  ist ein Binärbaum (bis auf die letzte Ebene, wo Variablen durch Terminale ersetzt werden).

- Ein Ableitungsbaum für  $z$  hat  $|z|$  Blätter.
- Ein Binärbaum mit  $|z|$  Blättern muss Pfade der Länge  $\geq \log_2 |z|$  enthalten.  
(Der größte Binärbaum mit Pfaden der Länge  $\ell$  ist der, in dem alle Pfade diese Länge haben und der  $2^\ell$  Blätter hat.)
- Jeder Pfad der Länge  $\geq |V|$  muss mindestens eine Variable doppelt enthalten.  
(Schubfachprinzip)

## Beweis des kontextfreien Pumping-Lemmas (3)

**Beweis:** Sei  $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$  eine Grammatik für  $L \setminus \{\epsilon\}$  in CNF.

Wie groß muss  $n$  sein, damit der Ableitungsbaum garantiert solch einen Pfad mit doppelter Variable enthält?

Jeder Ableitungsbaum in  $G$  ist ein Binärbaum (bis auf die letzte Ebene, wo Variablen durch Terminale ersetzt werden).

- Ein Ableitungsbaum für  $z$  hat  $|z|$  Blätter.
- Ein Binärbaum mit  $|z|$  Blättern muss Pfade der Länge  $\geq \log_2 |z|$  enthalten.  
(Der größte Binärbaum mit Pfaden der Länge  $\ell$  ist der, in dem alle Pfade diese Länge haben und der  $2^\ell$  Blätter hat.)
- Jeder Pfad der Länge  $\geq |V|$  muss mindestens eine Variable doppelt enthalten.  
(Schubfachprinzip)

↪ Wenn  $|z| \geq 2^{|V|}$  ist, dann gibt es einen Pfad, in dem eine Variable doppelt vorkommt.

## Beweis des kontextfreien Pumping-Lemma (4)

### Satz (Pumping-Lemma):

Für jede kontextfreie Sprache  $\mathbf{L}$  gibt es eine Zahl  $n \geq 0$ , so dass gilt:

für jedes Wort  $z \in \mathbf{L}$  mit  $|z| \geq n$

gibt es eine Zerlegung  $z = uvwxy$  mit  $|vx| \geq 1$  und  $|vwx| \leq n$ , so dass:

für jede Zahl  $k \geq 0$  gilt:  $uv^kwx^ky \in \mathbf{L}$ .

**Beweis:** Gerade gezeigt: Die Konstante aus dem Lemma ist  $n = 2^{|V|}$ .

Weshalb gilt  $|vwx| \leq n$ ?

## Beweis des kontextfreien Pumping-Lemma (4)

### Satz (Pumping-Lemma):

Für jede kontextfreie Sprache  $\mathbf{L}$  gibt es eine Zahl  $n \geq 0$ , so dass gilt:

für jedes Wort  $z \in \mathbf{L}$  mit  $|z| \geq n$

gibt es eine Zerlegung  $z = uvwxy$  mit  $|vx| \geq 1$  und  $|vwx| \leq n$ , so dass:

für jede Zahl  $k \geq 0$  gilt:  $uv^kwx^ky \in \mathbf{L}$ .

**Beweis:** Gerade gezeigt: Die Konstante aus dem Lemma ist  $n = 2^{|V|}$ .

Weshalb gilt  $|vwx| \leq n$ ?

Auch hier hilft es, dass Ableitungsbäume binär sind:

- Ein Binärbaum der Tiefe  $\ell$  hat maximal  $2^\ell$  Blätter.

## Beweis des kontextfreien Pumping-Lemma (4)

### Satz (Pumping-Lemma):

Für jede kontextfreie Sprache  $\mathbf{L}$  gibt es eine Zahl  $n \geq 0$ , so dass gilt:

für jedes Wort  $z \in \mathbf{L}$  mit  $|z| \geq n$

gibt es eine Zerlegung  $z = uvwxy$  mit  $|vx| \geq 1$  und  $|vwx| \leq n$ , so dass:

für jede Zahl  $k \geq 0$  gilt:  $uv^kwx^ky \in \mathbf{L}$ .

**Beweis:** Gerade gezeigt: Die Konstante aus dem Lemma ist  $n = 2^{|V|}$ .

Weshalb gilt  $|vwx| \leq n$ ?

Auch hier hilft es, dass Ableitungsbäume binär sind:

- Ein Binärbaum der Tiefe  $\ell$  hat maximal  $2^\ell$  Blätter.
- Wir können annehmen, dass das obere doppelte Vorkommen der gewählten Variable maximal  $|V|$  Schritte von der vorletzten Ebene (d.h. der letzten im inneren Binärbaum) entfernt ist.

## Beweis des kontextfreien Pumping-Lemma (4)

### Satz (Pumping-Lemma):

Für jede kontextfreie Sprache  $\mathbf{L}$  gibt es eine Zahl  $n \geq 0$ , so dass gilt:

für jedes Wort  $z \in \mathbf{L}$  mit  $|z| \geq n$

gibt es eine Zerlegung  $z = uvwxy$  mit  $|vx| \geq 1$  und  $|vwx| \leq n$ , so dass:

für jede Zahl  $k \geq 0$  gilt:  $uv^kwx^ky \in \mathbf{L}$ .

**Beweis:** Gerade gezeigt: Die Konstante aus dem Lemma ist  $n = 2^{|V|}$ .

Weshalb gilt  $|vwx| \leq n$ ?

Auch hier hilft es, dass Ableitungsbäume binär sind:

- Ein Binärbaum der Tiefe  $\ell$  hat maximal  $2^\ell$  Blätter.
- Wir können annehmen, dass das obere doppelte Vorkommen der gewählten Variable maximal  $|V|$  Schritte von der vorletzten Ebene (d.h. der letzten im inneren Binärbaum) entfernt ist.
- Also kann der Baum unterhalb dieses Vorkommens maximal  $2^{|V|} = n$  Blätter haben (dies sind die Symbole in  $vwx$ ).

## Beweis des kontextfreien Pumping-Lemmas (5)

### Satz (Pumping-Lemma):

Für jede kontextfreie Sprache  $\mathbf{L}$  gibt es eine Zahl  $n \geq 0$ , so dass gilt:

für jedes Wort  $z \in \mathbf{L}$  mit  $|z| \geq n$

gibt es eine Zerlegung  $z = uvwxy$  mit  $|vx| \geq 1$  und  $|vwx| \leq n$ , so dass:

für jede Zahl  $k \geq 0$  gilt:  $uv^kwx^ky \in \mathbf{L}$ .

### Beweis (Zusammenfassung):

- Zum Aufpumpen genügt es, dass in einem Pfad eines Ableitungsbaumes eine Variable doppelt auftritt.
- Bei einer CNF-Grammatik  $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$  muss das Wort dafür  $\geq n = 2^{|V|}$  Zeichen haben.
- $|vx| \geq 1$  und  $|vwx| \leq n$  ergeben sich, weil CNF-Ableitungsbäume binär sind.

□

# Anwendung des Pumping-Lemmas

Wie schon bei regulären Sprachen ist die Pump-Eigenschaft **notwendig, aber nicht hinreichend** für Kontextfreiheit.

↪ Hauptanwendung: Erkennen nicht-kontextfreier Sprachen

# Anwendung des Pumping-Lemmas

Wie schon bei regulären Sprachen ist die Pump-Eigenschaft **notwendig, aber nicht hinreichend** für Kontextfreiheit.

↪ Hauptanwendung: Erkennen nicht-kontextfreier Sprachen

**Beispiel:** Die Sprache  $L = \{a^i b^i c^i \mid i \geq 0\}$  ist nicht kontextfrei.

# Anwendung des Pumping-Lemmas

Wie schon bei regulären Sprachen ist die Pump-Eigenschaft **notwendig, aber nicht hinreichend** für Kontextfreiheit.

↪ Hauptanwendung: Erkennen nicht-kontextfreier Sprachen

**Beispiel:** Die Sprache  $L = \{a^i b^i c^i \mid i \geq 0\}$  ist nicht kontextfrei.

Beweis durch Widerspruch: Angenommen,  $L$  wäre kontextfrei.

# Anwendung des Pumping-Lemmas

Wie schon bei regulären Sprachen ist die Pump-Eigenschaft **notwendig, aber nicht hinreichend** für Kontextfreiheit.

↪ Hauptanwendung: Erkennen nicht-kontextfreier Sprachen

**Beispiel:** Die Sprache  $L = \{a^i b^i c^i \mid i \geq 0\}$  ist nicht kontextfrei.

Beweis durch Widerspruch: Angenommen,  $L$  wäre kontextfrei.

- Dann gibt es eine Konstante  $n$  wie im Pumping-Lemma.

# Anwendung des Pumping-Lemmas

Wie schon bei regulären Sprachen ist die Pump-Eigenschaft **notwendig, aber nicht hinreichend** für Kontextfreiheit.

↪ Hauptanwendung: Erkennen nicht-kontextfreier Sprachen

**Beispiel:** Die Sprache  $L = \{a^i b^i c^i \mid i \geq 0\}$  ist nicht kontextfrei.

Beweis durch Widerspruch: Angenommen,  $L$  wäre kontextfrei.

- Dann gibt es eine Konstante  $n$  wie im Pumping-Lemma.
- Dann muss es auch für das Wort  $z = a^n b^n c^n$  eine geeignete Zerlegung  $z = uvwxy$  geben.

# Anwendung des Pumping-Lemmas

Wie schon bei regulären Sprachen ist die Pump-Eigenschaft **notwendig, aber nicht hinreichend** für Kontextfreiheit.

↪ Hauptanwendung: Erkennen nicht-kontextfreier Sprachen

**Beispiel:** Die Sprache  $\mathbf{L} = \{a^i b^i c^i \mid i \geq 0\}$  ist nicht kontextfrei.

Beweis durch Widerspruch: Angenommen,  $\mathbf{L}$  wäre kontextfrei.

- Dann gibt es eine Konstante  $n$  wie im Pumping-Lemma.
- Dann muss es auch für das Wort  $z = a^n b^n c^n$  eine geeignete Zerlegung  $z = uvwxy$  geben.
- Wegen  $|vwx| \leq n$  muss  $vwx$  ein Teilwort von  $a^n b^n$  oder von  $b^n c^n$  sein.

# Anwendung des Pumping-Lemmas

Wie schon bei regulären Sprachen ist die Pump-Eigenschaft **notwendig, aber nicht hinreichend** für Kontextfreiheit.

↪ Hauptanwendung: Erkennen nicht-kontextfreier Sprachen

**Beispiel:** Die Sprache  $\mathbf{L} = \{a^i b^i c^i \mid i \geq 0\}$  ist nicht kontextfrei.

Beweis durch Widerspruch: Angenommen,  $\mathbf{L}$  wäre kontextfrei.

- Dann gibt es eine Konstante  $n$  wie im Pumping-Lemma.
- Dann muss es auch für das Wort  $z = a^n b^n c^n$  eine geeignete Zerlegung  $z = uvwxy$  geben.
- Wegen  $|vwx| \leq n$  muss  $vwx$  ein Teilwort von  $a^n b^n$  oder von  $b^n c^n$  sein.
- Fall 1:  $vwx$  ist Teilwort von  $a^n b^n$ . Weil  $|vx| \geq 1$  und  $vx \in \{a, b\}^*$ , hat  $uv^2wx^2y$  mehr  $a$  oder  $b$  als  $c$ . Also ist  $uv^2wx^2y \notin \mathbf{L}$ .

# Anwendung des Pumping-Lemmas

Wie schon bei regulären Sprachen ist die Pump-Eigenschaft **notwendig, aber nicht hinreichend** für Kontextfreiheit.

↪ Hauptanwendung: Erkennen nicht-kontextfreier Sprachen

**Beispiel:** Die Sprache  $L = \{a^i b^i c^i \mid i \geq 0\}$  ist nicht kontextfrei.

Beweis durch Widerspruch: Angenommen,  $L$  wäre kontextfrei.

- Dann gibt es eine Konstante  $n$  wie im Pumping-Lemma.
- Dann muss es auch für das Wort  $z = a^n b^n c^n$  eine geeignete Zerlegung  $z = uvwxy$  geben.
- Wegen  $|vwx| \leq n$  muss  $vwx$  ein Teilwort von  $a^n b^n$  oder von  $b^n c^n$  sein.
- Fall 1:  $vwx$  ist Teilwort von  $a^n b^n$ . Weil  $|vx| \geq 1$  und  $vx \in \{a, b\}^*$ , hat  $uv^2wx^2y$  mehr **a** oder **b** als **c**. Also ist  $uv^2wx^2y \notin L$ .
- Fall 2:  $vwx$  ist Teilwort von  $b^n c^n$ . Analog zu Fall 1. □

# Zusammenfassung und Ausblick

Das **Pumping-Lemma für kontextfreie Sprachen** beruht auf der Ausnutzung von Schleifen in Ableitungen kontextfreier Grammatiken.

Die Sprache  $\{a^i b^i c^i \mid i \geq 0\}$  ist nicht kontextfrei.

Offene Fragen:

- Wie steht es mit Abschlusseigenschaften bei kontextfreien Sprachen?
- Haben kontextfreie Sprachen ein Berechnungsmodell?
- Welche Probleme auf kontextfreien Grammatiken kann man lösen?